

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA
SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022
VERBALE DELLA DISCUSSIONE

Presidente: Rocco Nottaris
Scrutatori: Cristina Crescenzo e Simone Caprani

Luogo Casa comunale di Mezzovico-Vira, sala del Consiglio comunale

Ordine del giorno

1. Apertura del Presidente e procedure preliminari.
2. Nomina Ufficio presidenziale anno 2022: 1 Presidente, 1 primo Vicepresidente, 1 secondo Vicepresidente e 2 Scrutatori.
3. Approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta ordinaria del 20 dicembre 2021 del Consiglio comunale di Mezzovico-Vira.
4. MM no. 124 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio "messa in sicurezza del percorso stazione FFS Mezzovico-Vira - Camignolo".
5. MM no. 125 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio "selve castanili a misura di famiglie".
6. MM no. 126 accompagnante il conto consuntivo anno 2021 dell'amministrazione comunale di Mezzovico-Vira.
7. MM no. 127 accompagnante la convenzione tra la Repubblica e Cantone Ticino e i Comuni di Mezzovico-Vira e Monteceneri in relazione allo sviluppo del Progetto alto Vedeggio (PAV) per la riqualifica di parte del territorio attualmente occupato dall'autostrada A2 e il promovimento del consolidamento della discarica per materiali inerti di Sigirino (scheda PD V7).
8. MM no. 128 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 8 nuovi posteggi in zona Lüscé e la concessione di un credito di CHF 111'000.
9. MM no. 129 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 7 nuovi posteggi in zona San Giuseppe e la concessione di un credito di CHF 79'000.
10. MM no. 130 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 9 nuovi posteggi in zona Tinón e la concessione di un credito di CHF 100'000.
11. MM no. 131 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio "sacchi della spazzatura per ogni fuoco".
12. MM no. 132 modifica parziale del "Regolamento gestione rifiuti del Comune di Mezzovico-Vira" del 23 aprile 2018, limitatamente all'art. 14 – taxa base annuale.
13. Mozioni e interpellanze.
14. Chiusura della sessione.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

1. Apertura del Presidente e procedure preliminari

Il Presidente, Michele Roncoroni, procede all'appello nominale che dà il seguente esito.

Elenco dei presenti

1. Alberti Riccardo
2. Bettosini Roberta
3. Bircher Nicola
4. Canepa Federico
5. Canepa Cremona Nathalie
6. Caprani Simone
7. Crescenzo Cristina
8. Fieramosca Fabio
9. Galetti Luca
10. Giovagnoni Matteo
11. Hendry Francesco
12. Jarmorini Damiano
13. Mattanza Moreno
14. Nottaris Rocco
15. Oleggini Andrea
16. Oleggini Damiano
17. Pennella Gerardina
18. Roncoroni Fiorenzo
19. Roncoroni Michele
20. Zucchetti Aurelio

Assenti giustificati

21. Lunghini Enzo

Per il Municipio sono presenti: Mario Canepa – sindaco, Mauro Maggiulli - vicesindaco, Fiorenzo Ferrari, Manuela Galbani, Roberto Uccelli – municipali.

Il Presidente alla presenza di 20 Consiglieri comunali dichiara aperta la seduta.

Chiede se ci sono osservazioni all'ordine del giorno.

Nessun intervento a riguardo.

Rammenta che se non vi sono proposte le votazioni avvengono tramite la classica alzata di mano, se la legge non dice altrimenti.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

2. **Nomina Ufficio presidenziale anno 2022: 1 Presidente, 1 primo Vicepresidente, 1 secondo Vicepresidente e 2 Scrutatori**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. Invita a formulare una proposta per la carica di Presidente.

Aurelio Zucchetti A nome del PLR propone il consigliere comunale Rocco Nottaris.

Presidente Mette in votazione la proposta.

Risoluzione:

1. È nominato Rocco Nottaris alla carica di Presidente.

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

Presidente Invita a formulare una proposta per la carica di 1° Vicepresidente.

Riccardo Alberti A nome della Lega dei ticinesi propone il consigliere comunale Damiano Jarmorini.

Presidente Mette in votazione la proposta.

Risoluzione:

2. È nominato Damiano Jarmorini alla carica di 1° Vicepresidente.

Approvato con: presenti 20: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 1.

Presidente Invita a formulare una proposta per la carica di 2° Vicepresidente.

Francesco Hendry A nome degli Indipendenti Mezzovico-Vira propone la consigliera comunale Roberta Bettosini.

Presidente Mette in votazione la proposta.

Risoluzione:

3. È nominata Roberta Bettosini alla carica di 2° Vicepresidente.

Approvato con: presenti 20: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 1.

Presidente Invita a formulare delle proposte per le cariche di Scrutatori.

Aurelio Zucchetti A nome del PLR propone Cristina Crescenzo.

Damiano Oleggini A nome del PPD e GG propone Simone Caprani.

Presidente Mette in votazione le proposte.

Risoluzione:

4. Sono nominati Cristina Crescenzo e Simone Caprani alla carica di Scrutatori.

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

Michele Roncoroni Si accomiata e augura buon lavoro al Neopresidente Rocco Nottaris.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Il Neopresidente Rocco Nottaris prende posto al tavolo presidenziale ed espone il discorso d'insediamento riportato all'allegato 1.

3. **Approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta ordinaria del 20 dicembre 2021 del Consiglio comunale di Mezzovico-Vira**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. Rileva che il verbale era annesso alla convocazione della presente seduta. Informa che nessuna norma impone la lettura del verbale e chiede se vi sono interventi sulla trattanda. Non essendoci interventi il Presidente passa al voto.

Roberta Bettosini Segnala che a pagina no. 15 nel secondo intervento del Sindaco si deve sostituire "CEOP" con "CdPetizioni".

Risoluzione:

1. **È approvato il verbale (riassunto discussione) della seduta ordinaria del 20 dicembre 2021 del Consiglio comunale di Mezzovico-Vira con la modifica decisa seduta stante.**

Approvato con: presenti 20: favorevoli 18, contrari 0, astenuti 2.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

4. **MM no. 124 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio "messa in sicurezza del percorso stazione FFS Mezzovico-Vira - Camignolo"**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. La documentazione relativa al tema era annessa alla convocazione e quindi la ritiene letta e conosciuta. Si tratta ora di decidere se accogliere la mozione.

Presidente Non essendoci interventi mette in votazione il tema e rammenta che si vota se accogliere la mozione. Se si vota affermativamente si accoglie la mozione.

Risoluzione:

Presenti 20. Con 19 voti favorevoli, 1 contrari e 0 astenuti, la mozione presentata dai consiglieri comunali Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio intitolata "messa in sicurezza del percorso stazione FFS Mezzovico-Vira - Camignolo" è accolta.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

5. **MM no. 125 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio “selve castanili a misura di famiglie”**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. La documentazione relativa al tema era annessa alla convocazione e quindi la ritiene letta e conosciuta. Si tratta ora di decidere se accogliere la mozione.

Presidente Non essendoci interventi mette in votazione il tema e rammenta che si vota se accogliere la mozione. Se si vota affermativamente si accoglie la mozione, mentre se si vota negativamente si aderisce alla proposta della CEOP e del Municipio di non accoglierla.

Risoluzione:

Presenti 20. Con 3 voti favorevoli, 17 contrari e 0 astenuti, la mozione presentata dai consiglieri comunali Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio intitolata “selve castanili a misura di famiglie” è respinta.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

6. **MM no. 126 accompagnante il conto consuntivo anno 2021 dell'amministrazione comunale di Mezzovico-Vira**

Presidente Rammenta ai colleghi alcune regole di funzionamento della discussione sancite dal regolamento comunale all'art. 13 cpv. 4.
“Ogni Consigliere comunale può prendere la parola due volte sullo stesso oggetto. Solo per fatto personale, a giudizio del Presidente, può prendere la parola una terza volta.”
“I relatori delle commissioni permanenti e speciali possono intervenire senza limitazioni.”

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. Il MM era annesso alla convocazione. In virtù all'art. 183 cpv. 2 LOC Riccardo Alberti, municipale nell'anno 2021, non può prendere parte alla discussione e al voto sulla trattanda. Quindi presenti 19 Consiglieri comunali. Invita il rappresentante della Commissione delle Gestione (in seguito CdG) a presentare il rapporto commissionale.

Michele Roncoroni Dà lettura del rapporto della CdG.

Presidente Passa la parola ad un rappresentante del Municipio per prendere posizione sul rapporto commissionale.

Fiorenzo Ferrari Prende posizione sul rapporto della CdG formulando le seguenti considerazioni:
Ringrazia la CdG per il lavoro svolto. Per quanto riguarda l'attenzione agli indicatori finanziari fa notare che evidentemente facendo importanti investimenti gli indicatori vanno per forza nella direzione

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

che si evince dai numeri; realizzare parecchi investimenti e rispettare gli indicatori indicati dall'Autorità cantonale è praticamente impossibile. Il dato del capitale proprio è importante e dà tranquillità nel merito delle finanze comunali. Se facciamo una media del capitale proprio in relazione agli abitanti del Comune e lo togliamo dal debito pubblico vediamo che le cifre sono incoraggianti.

Presidente Ringrazia Fiorenzo Ferrari per la presa di posizione del Municipio e invita Roberta Bettosini a sciogliere la riserva indicata nel rapporto commissionale.

Roberta Bettosini La riserva è su tre punti.
Il primo punto: anche se il Legislativo comunale non deve più approvare formalmente la liquidazione finale dei crediti di investimento, visto comunque che nel MM si danno altre comunicazioni sul conto investimenti, sarebbe stato opportuno riportare il minor investimento per il tetto e l'impianto fotovoltaico considerata la portata della differenza del 25%. Questa osservazione non è stata nemmeno riportata dal revisore. Segnalo che per le opere da elettricista relative ad interventi al tetto e impianto fotovoltaico alla casa comunale, da quello che ho potuto evincere, non sono state chieste offerte a delle ditte di Mezzovico-Vira.

Il secondo punto: durante i lavori commissionali, la CdG ha chiesto a verbale firmato da tutti, un approfondimento per una decina di commesse riferita alla lista delle commesse dirette e ad invito per importi superiori a chf 5'000, lista pubblicata sul sito web comunale. La CdG ha chiesto per una decina di casi le delibere e le risoluzioni municipali relative alla definizione delle ditte a cui richiedere l'offerta e le decisioni di delibera. Le delibere le abbiamo ricevute, mentre le risoluzioni, per mio sapere possono essere richieste da ogni cittadino, addirittura alcuni comuni le pubblicano sul sito web, queste risoluzioni non sono state fornite. Ho parlato con i colleghi ed ho chiesto il motivo. Un collega mi ha indicato di essere stato interpellato dal Segretario comunale per chiedere se la richiesta era stata fatta da tutta la CdG o meno. Mi permetto ricordare che anche i membri delle commissioni devono osservare assoluto riserbo sulle discussioni durante la seduta; quindi, mi permetto di considerare questa un'ingerenza abbastanza irrispettosa della legge. Questo atteggiamento mi dà l'impressione di non apertura e che ci sia volontà di nascondere qualcosa; mi permetterò di approfondire questo aspetto.

Il terzo punto: il regolamento comunale recita che la prima sessione del CC si apre entro il 30 aprile e principalmente si occupa del consuntivo. Ritengo che sarebbe opportuno ogni tanto rispettare il regolamento comunale oppure modificarlo.

Presidente Apre la discussione generale sul tema.

Francesco Hendry Sono rimasto un po' spiazzato dalla mancanza di parte del rapporto della CdG. Mi aspettavo fosse chiarito seduta stante.

Michele Roncoroni Segnala che vi è stato un errore di battitura.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Presidente Indica che per prassi bisognerebbe visionare tutti i conti (conto economico e investimenti). Chiede se ci sono obiezioni qualora non si leggessero le cifre già in possesso dei Consiglieri comunali.

Presidente Non essendoci ulteriori interventi mette in votazione la trattanda.

Risoluzione:

1. I conti consuntivi 2021 del Comune di Mezzovico-Vira sono approvati così come presentati.

Approvato con: presenti 19: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 0.

2. L'avanzo d'esercizio di CHF 158'131.22 è registrato in aumento al capitale proprio.

Approvato con: presenti 19: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 0.

3. Viene dato scarico al Municipio per il suo operato.

Approvato con: presenti: 19: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 0.

Michele Roncoroni In riferimento a quanto sollecitato da Francesco Hendry, procede a dare lettura della parte mancante del rapporto commissionale: "3. La liquidità a disposizione del comune si attestava a 6.3 milioni a fine 2021. Gli investimenti sono comunque aumentati segnando un incoraggiante + 50% rispetto al 2020 per un ammontare totale di 2.7 milioni."

Damiano Jarmorini Su sollecito del Segretario comunale, segnala che il testo completo era stato inviato in seconda battuta al Comune e quindi è un errore di stampa del Comune.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 19: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 0.

7. MM no. 127 accompagnante la convenzione tra la Repubblica e Cantone Ticino e i Comuni di Mezzovico-Vira e Monteceneri in relazione allo sviluppo del Progetto alto Vedeggio (PAV) per la riqualifica di parte del territorio attualmente occupato dall'autostrada A2 e il promovimento del consolidamento della discarica per materiali inerti di Sigirino (scheda PD V7)

Presenti 20 Consiglieri comunali.

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. Il MM era annesso alla convocazione. Invita il rappresentante della Commissione delle Petizioni (in seguito CdP) a presentare il rapporto commissionale.

Federico Canepa Visto che i rapporti sono stati inoltrati a tutti i Consiglieri comunali li ritiene letti e chiede l'esonero dalla lettura.

Presidente Apre la discussione generale sul tema.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Roberta Bettosini

Una convenzione che impegna il mio Comune e cita il punto della convenzione “a manifestare spirito collaborativo e favorire la pianificazione della discarica...” mi chiedo cosa mi dice esattamente e cosa definisce. Qualcuno di voi va a firmare un contratto privato che dice di manifestare spirito collaborativo invece che stabilire qualcosa di concreto? Dall'altra parte il Cantone indica di portare avanti il PAV. La trovo una lodevole iniziativa; ma se si va a sfogliare i piani sul sito web di USTRA questi lavori sono classificati “EP”, tra gli scopi di questo “EP” si cita lo svincolo di Sigirino ma il PAV non viene citato. La lista delle opere da realizzare al sud delle Alpi è lunga e ritengo che per DATEC le priorità per diversi decenni sono ben altre (locarnese, mendrisiotto). Questo impegno che i Comuni devono sottoscrivere lo ritengo per niente preciso. Lo si potrebbe interpretare che permette all'Autorità cantonale di fare quello che vuole con la discarica. Ritengo quindi che questa convenzione non sia assolutamente una soluzione vincente per entrambe le parti. Questa sera la RSI ha trasmesso un servizio nel quale è risultato che i Comuni sono molto arrabbiati con USTRA per la terza corsia sull'autostrada. I vari Sindaci del mendrisiotto hanno più volte ribadito che il Cantone non ha dimostrato dialogo sul tema. Le mie considerazioni sono meno giuridiche, salvo che mi lascia totalmente perplessa l'indicazione che si deve manifestare spirito collaborativo. Secondo me questa convenzione è uno specchietto per le allodole e non mi convince.

Sindaco

La progettazione dello svincolo di Sigirino terminerà alla fine del corrente anno. Senza intoppi si prevede che alla fine degli anni 2026-2027 potrebbe essere già realizzato. Concorda con Bettosini che per Ustra il progetto PAV è possibile che non sia una priorità. Si addentra sugli impegni assunti dal Dipartimento del territorio. Una volta che la presente convenzione verrà accettata dai rispettivi Legislativi comunali, l'Autorità cantonale si attiverà nell'implementare quanto definito. È normale che l'Autorità cantonale abbia voluto vincolare la realizzazione del PAV con la realizzazione della discarica, poiché ciò fungerà da banca; si dovrà avere una deponia provvisoria fintanto che verrà studiato e predisposto il PAV. Si deve pure considerare che le procedure pianificatorie per la realizzazione della discarica seguiranno un lungo iter di approvazione e saranno impugnabili. Specifica che Mezzovico-Vira non può far nulla per dimostrare spirito collaborativo per la realizzazione della discarica poiché di competenza di Monteceneri. Specifica che questa discarica è dietro a quella realizzata da AlpTransit.

Roberta Bettosini

Non vorrei che Mezzovico-Vira subisca da questa nuova discarica disagi come quelli subiti dagli abitanti di Camignolo per la discarica di Petasio.

Sindaco

L'Autorità cantonale aveva concesso la gestione della discarica Petasio ad un singolo privato. L'Autorità cantonale non aveva svolto grandi controlli e il gestore aveva un gran potere contrattuale poiché gestiva l'unica discarica a livello cantonale. Il nostro Municipio interveniva sovente per cercare di risolvere i problemi che si

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

presentavano. Nel tema che tocca la convenzione in discussione la gestione sarà completamente diversa poiché sarà l'Autorità cantonale che detterà le linee di gestione.

Roberta Bettosini Chiede se la discarica prevista nella convenzione è legata unicamente al materiale legato al tema PAV.

Sindaco Si deve identificare anche che tipologia di inerti saranno trattati. Specifica che il primo studio aveva quantificato in 200 mio di chf l'entità del progetto PAV importo che dovrà essere verificato. Questa convenzione ha lo scopo di indicare che i due Comuni promotori del progetto PAV trapassino la gestione del tema all'Autorità superiore.

Presidente Non essendoci ulteriori interventi mette in votazione il tema.

Risoluzione:

- 1. È ratificata la convenzione tra la Repubblica e Cantone Ticino e i Comuni di Mezzovico-Vira e Monteceneri in relazione allo sviluppo del Progetto Alto Vedeggio (PAV) per la riqualifica di parte del territorio attualmente occupato dall'autostrada A2 e il promovimento del consolidamento della discarica per materiali inerti di Sigirino (scheda PD V7).**

Approvato con: presenti 20: favorevoli 17, contrari 1, astenuti 2.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

8. MM no. 128 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 8 nuovi posteggi in zona Lüscé e la concessione di un credito di CHF 111'000

Presidente Indica che la votazione finale sulla trattanda (MM) avverrà per maggioranza qualificata. Il MM era annesso alla convocazione. Invita i rappresentanti della Commissione edilizia e opere pubbliche (in seguito CEOP) rapporto maggioranza – rapporto minoranza e della CdG a presentare i rispettivi rapporti commissionali.

Aurelio Zucchetti Dà lettura del rapporto della CEOP di maggioranza.

Francesco Hendry Dà lettura del rapporto della CEOP di minoranza.

Michele Roncoroni Dà lettura del rapporto della CdG.

Presidente Riassume indicando che il rapporto CEOP di maggioranza propone di accogliere la proposta municipale, quello di minoranza CEOP di respingerlo, mentre la CdG propone il rinvio del MM al Municipio. Indica che si procederà come segue: 1. i rappresentanti del Municipio prenderanno posizione sui rapporti commissionali; 2. i vari Commissari scioglieranno le riserve; 3. i rappresentanti del Municipio prenderanno ulteriormente posizione sugli interventi dei Consiglieri comunali 4. se mantenuta, si voterà sulla proposta di rinvio proposta dalla CdG.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Sindaco

Prende posizione formulando le considerazioni riportate nell'allegato 2. Specifica che le osservazioni che vengono lette saranno valide anche nelle trattande legate ai MM no. 129 e 130. Terminata la lettura delle considerazioni del Municipio, il Sindaco specifica che quest'ultime sono state adottate dal Municipio all'unanimità come pure i 3 MM no. 128, 129 e 130. Aggiunge che nel CC tenutosi il 23 giugno 2021 il Municipio rispondendo ad un'interpellanza del gruppo Indipendenti MV intitolata "parcheggi pubblici: realizzazione, ampliamenti in prossimità nuclei e regolamento" indicava che e cita *"l'Esecutivo ha definito di inizialmente realizzare dei posteggi per dare una risposta all'importante carenza di posteggi a Vira. Inizialmente si intendeva realizzare un posteggio nel prato inferiore agli attuali posteggi comunali di Vira, ma le osservazioni pianificatorie dell'Autorità cantonale hanno comportato un cambio di programma. Si è quindi deciso, in collaborazione con l'Autorità cantonale, di progettare la realizzazione dei posteggi P3 Capèla san Giüsèpp e P2 zona Lüsçè. In particolare, per quanto concerne il previsto posteggio P3, il PR prevede la realizzazione di un numero massimo di 10 posteggi"*. Cita pure la risposta del Municipio del 20 dicembre 2021 sempre all'interpellanza del gruppo Indipendenti MV in cui il Municipio indicava che: *"Ci siamo interfacciati con l'Autorità cantonale proponendo la realizzazione dei posteggi P2 in località Luscé previsti a PR richiedendo una preliminare presa di posizione in quanto, come già segnalatovi nella nostra risposta alla precedente interpellanza pervenutaci il 10 maggio 2021, il progetto configurava lievi modifiche pianificatorie. Ad un primo riscontro da parte dell'Ufficio della pianificazione locale (UPL) che ha espresso alcune criticità legate essenzialmente all'estensione dell'area in un comparto agricolo che necessiterebbe eventualmente di una procedura di adattamento del PR, abbiamo fatto seguire una nuova proposta che, a nostro parere, risponde alle condizioni poste dall'UPL."*. Queste indicazioni hanno lo scopo di rammentare che con le risposte alle interpellanze il Municipio ha informato il CC che si andava a progettare i posteggi dove previsti dal PR. È stato toccato anche un altro elemento che potrebbe verificarsi nel caso si dovesse decidere di realizzare altri posteggi rispetto a quanto previsto in ambito di pianificazione. Se si dovessero definire altre zone dove realizzare i posteggi si dovrà verificare che i proprietari siano concordi con la messa a disposizione del sedime, non ci siano ricorsi e che non si debba compensare queste aree concretamente o con contributi.

Andrea Oleggini

La mia riserva è legata a tutti i temi sollevati e citati nei rapporti commissionali e nelle considerazioni del Municipio. Fondamentalmente sono 3 punti:

1. tempistica della presentazione del MM. Da vari anni vari partiti con interpellanze e mozioni chiedevano novità sul regolamento posteggi. Era sempre stato indicato che il regolamento era in progettazione ed ora prima del regolamento vengono presentati i tre MM 128, 129 e 130 e ciò mi lascia spiazzato.
2. L'ubicazione dei posteggi e principalmente quello di Lüsçé, a cui nell'intervento del Municipio si è già in parte risposto, mi lascia perplesso. Chiunque salendo in auto nel vicolo avrebbe difficoltà

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

specialmente ad incrociare. È vero che è previsto a PR però non è il luogo ideale per realizzare un posteggio.

3. Comprendo la difficoltà nel trovare un compromesso per redigere un regolamento sui posteggi ma ritengo sufficiente il tempo trascorso da quando si è iniziato a parlare del regolamento.

Sindaco

Ringrazia per le considerazioni espresse. Il sottoscritto ha sempre indicato che si sarebbero presentati insieme il regolamento posteggi e i progetti di realizzazione degli stalli. Ci siamo purtroppo resi conto che non è possibile. Al punto attuale di sviluppo del regolamento sui posteggi, quando si disporrà della bozza di regolamento, pensiamo di metterla a disposizione del Consiglio comunale o a una Commissione speciale, sentire le suggestioni e approvarlo quanto prima. La tempistica non è così fuori strada ritenuto che i tempi di realizzazione dei posteggi sono assai lunghi. Se questa sera il CC approva i MM dei posteggi, devono trascorrere i tempi di ricorso, si deve concludere la variante pianificatoria semplificata, ci sarà il trapasso dei terreni con i privati, si dovrà svolgere il progetto esecutivo, la pubblicazione della domanda di costruzione e magari dei ricorsi da gestire. Il regolamento posteggi potrà venir discusso prima di iniziare i lavori dei posteggi. Mi è sembrato di capire che il problema principale è legato alla realizzazione del posteggio di Lüsçé. Se proprio è il motivo del contendere invito il CC a riflettere se bisogna estendere a tutti i tre i posteggi lo stesso parametro di decisione poiché non tutti i progetti presentano le medesime criticità indicate dalle Commissioni.

Roberta Bettosini

Premetto che conosco Vira molto meglio di Mezzovico. Per quanto riguarda Vira vedrei un posteggio nei pressi dell'attuale parcheggio in Piazza. Segnalo, come indicato nel rapporto di minoranza della CEOP, che il posteggio attuale lato sud della piazza necessita di una variante pianificatoria poiché oggi non adibita a posteggio. Posso capire le motivazioni addotte dal Sindaco ma non le sposo. Preferirei avere a disposizione già ora anche il regolamento posteggi. In merito a quello che ha indicato il Sindaco (che i parcheggi potranno essere una valvola di sfogo), secondo me la valvola di sfogo per Vira sarebbe dimostrare tolleranza per un po' di tempo. Fino a 3-4 anni fa stazionavano auto anche in Piazzora e la regola tra i privati era di non bloccare la circolazione delle altre auto come vi era tolleranza da parte della Polizia. Non so cosa sia cambiato ma oggi la tolleranza non c'è più e non so cosa sia cambiato rispetto a 4-5 anni fa. Tolleranza con un po' più di parità di trattamento poiché anche dove ci sono i dadi vicino al posteggio in Piazza, seppure non sia un posteggio, le multe non vengono date, per contro vengono date in faccia a casa Menini e in Piazzora. Le multe vengono date in settimana e raramente al sabato sera quando si tiene la messa. Si deve procedere a ripianificare completamente l'ubicazione dei posteggi e non solo quelli intorno al nucleo. Chi ha pensato alla pianificazione realizzata a suo tempo forse mi potrebbe fornire delle spiegazioni. Una revisione generale si impone. Il Sindaco diceva che potrebbe comportare un iter di 3-4-5 anni. Quanto può durare un parcheggio? 100 anni? 4-5 anni valgono la pena utilizzarli per un'opera che durerà tantissimi anni. Senza il regolamento sui posteggi io non prendo posizione sui posteggi proposti. L'ubicazione

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

di quelli proposti non mi convince e pure la loro pianificazione e quindi sposo la proposta della CdG del rinvio dei MM al Municipio. Nel merito dei MM, per i quali non concordo di votare oggi, formulo comunque delle osservazioni. Gli importi di investimento non contemplano tutte le spese, ad esempio l'acquisto del terreno mi sembra di non averlo visto, nessuno dei tre MM prevede la posa di colonnine per la ricarica di veicoli elettrici e nessuno prevede spazi per biciclette, scooter o motocicli. Il progetto di Lusche (addirittura è fuori zona e la zona è chiamata "la piodera") è ubicato in zona pericolo di caduta sassi e blocchi. Nel MM non viene indicato come verrà gestito il traffico. Non so se sia il caso di installare un semaforo che comunque ho visto in paesi di montagna (Sobrio) oppure un sensore di occupazione. Non vedo un accesso fruibile per il proprietario alla parte del terreno superiore, sarà eventualmente una trattativa con il privato. Per il posteggio a San Giuseppe non vedo un rallentamento (dosso) che ritengo auspicabile. Per il progetto Tinon non vengono rispettati i 2 m dalla carreggiata cosa che la legge edilizia chiede. Invito in futuro i colleghi della CEOP ad entrare meglio nei dettagli tecnici dei progetti presentati.

Sindaco

Il rapporto della CdG si è espresso in modo approfondito su temi tecnici che sono di competenza della CEOP. Mi dispiace che una spesa simile sia stata preavvisata dalla CdG dal profilo finanziario con unicamente 2 righe. Invita le Commissioni a rispettare le rispettive competenze. Concordo che i posteggi possono durare 100 anni, seppure magari fra 50 anni non vi saranno più automobili. Mi chiedo, visto che nessun di voi è attivo nell'amministrazione comunale, se in questo lasso di tempo, si può immaginare cosa possa succedere sul nostro territorio. Nella zona di Lüsce verranno riattati dei rustici e quindi nuovi stalli saranno necessari. Se questa sera i MM venissero bocciati o rinviati al Municipio e il regolamento posteggi venisse bocciato, cosa facciamo? Il Municipio con i progetti dei tre posteggi propone delle soluzioni a dei problemi. Non dimenticate che il Municipio ha fatto degli investimenti a dipendenza delle necessità e priorità in altri ambiti (ap, fognatura). Se il CC dovesse decidere di non realizzare i posteggi o di rinviare i MM qualcuno dovrà prendersi la responsabilità. Ribadisco che l'amministrazione comunale continua a ricevere reclamazioni sulla carenza dei posteggi e delle conseguenze che questo comporta.

Mauro Maggiulli

Il Sindaco mi ha anticipato su quanto intendevo dire. La richiesta di vincolare la realizzazione dei nuovi parcheggi al regolamento posteggi può essere un azzardo poiché dal 4 maggio 2015 non si sono ancora ricevute osservazioni da parte della SEL; non escludo che un nuovo regolamento sui posteggi possa essere sottoposto ad un nuovo referendum. Nel merito dell'agire della Polizia, come capo sicurezza, credo che il Municipio debba finire di interferire sull'operato della Polizia. Sappiamo tutti cosa è successo nella Polizia del Vedeggio. A questo tavolo siedono i rappresentanti di quasi ogni gruppo politico ai quali è stato spiegato cosa e il perché è successo all'interno della Polizia del Vedeggio. Noi non possiamo essere i promotori nell'infrangere la legge. Come dobbiamo rispettare determinate regole che ci chiede il CC, dobbiamo anche guardarci allo specchio. Le reclamazioni sono tante. Questo Municipio, con il

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

supporto di un collaboratore esterno, si è finalmente chinato per trovare la quadratura del cerchio e si sono gettate le basi di lavoro con la volontà da parte di tutti di lavorare. Ognuno di noi ha trovato i paletti e le criticità e li ha presentati al collaboratore esterno che si sta adoperando per portare una soluzione. Non abbiamo presentato dei numeri perché ce li ha chiesti la CdG bensì perché il censimento di tutti i mappali di Vira non lo si fa in tempi brevi. C'è volontà di lavorare su questo regolamento. Sono sicuro che la base di lavoro arriverà per la prossima seduta di CC. Ribadisco che è comunque un azzardo vincolare la realizzazione dei posteggi solo al regolamento posteggi poiché quest'ultimo potrebbe essere oggetto di referendum. Nel 2015 è stato presentato e oggetto di referendum; nel 2017 c'è stata la nuova bozza ma non se n'è fatto niente sospendendo i lavori; poi vi sono state le elezioni comunali. Questo Esecutivo nell'ottobre 2020 ha preso contatto con un pianificatore esterno e ne ha discusso in Municipio su sollecitazione dei gruppi partitici; nel 2021 il pianificatore esterno ha presentato la sua idea ma a questo Municipio non andava bene. Si sono riviste le regole. Fine dicembre 2021 il pianificatore esterno ha chiesto la mappatura di tutto il nucleo di Vira dove esiste la maggiore carenza di posteggi e alla quale dobbiamo dare una risposta ai Cittadini che non dispongono di un posteggio e che sarebbero disposti a posteggiare anche a 200 m da casa loro pur di avere il posteggio. Gennaio 2022 il pianificatore esterno ha presentato il tutto. Non andava ancora bene al Municipio ed è per questo motivo che non siamo riusciti a presentarlo in questa sessione di CC perché vi erano ancora nodi da sciogliere.

Roberta Bettosini

Maggiulli ha detto che ci sono delle informazioni che i municipali hanno fornito ai rispettivi gruppi. In CC ci sono 2 gruppi che non sono rappresentati nell'Esecutivo comunale e quindi se ci sono delle informazioni che il Municipio può dare sulla Polizia del Vedeggio che le dia a tutti per non creare una disparità di trattamento.

Mauro Maggiulli

Ho specificato che quasi tutti i gruppi sono rappresentati in CC. Mi metto a disposizione per informare al riguardo. Su sollecito di Bettosini indico che non è il caso di riferire su vicende che toccano persone e di cui i giornali hanno riferito al riguardo. Ribadisco che sono a disposizione in privato per spiegare il tema. È ora di smetterla di chiedere a questo Municipio di interferire e chiedere di infrangere la legge. La Polizia deve poter lavorare autonomamente e chi vi parla non vuole essere ripreso dalla SEL per aver, in qualità di Municipale, ordinato alla Polizia di non fare le multe alle macchine che stazionano davanti agli accessi altrui. Questo non è lecito. Do ragione a Bettosini sul fatto che la Polizia potrebbe essere presente 7 giorni su 7, ma purtroppo l'ausiliario la domenica non sempre lavora. Gli abbiamo chiesto tolleranza, abbiamo chiesto alla Polizia di annullare delle multe fatte a dei cittadini, però non è corretto nei confronti di coloro che pagano le multe. Noi abbiamo invitato alla tolleranza ma non possiamo sfacciatamente indicare di non fare niente. Non deve passare il messaggio che sia io l'artefice. Ho già detto varie volte che se qualcuno mi autorizza noi possiamo come Municipio, prendendo una risoluzione municipale, scrivere alla Polizia del Vedeggio di non

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

venire più a fare la pattuglia a Vira e nel nucleo di Gaggio perché non vogliamo che le auto fuori parcheggio siano multate.

Roberta Bettosini

Fino a 4 anni fa le cose andavano bene. Non mi va comunque bene che un municipale menzioni una cosa su cui non può riferire. Se non si può chiedere tolleranza lo capisco, ma chiedo una parità di trattamento applicando le contravvenzioni sempre e in tutte le zone non autorizzate. Io non sono d'accordo su quanto sto proponendo poiché sono per la tolleranza che c'era fino a 4-5 anni fa dove vi era una situazione migliore rispetto a quella attuale e di grandi abusi non se ne constatavano. L'altra proposta è laddove possibile sospendiamo gli effetti della segnaletica verticale così possiamo far rientrare almeno provvisoriamente la legalità. Si potrebbe quindi togliere il divieto generale di posteggio posto davanti a casa Valeggia così non si deve chiedere al poliziotto di chiudere un occhio.

Mauro Maggiulli

A Vira c'è il cartello indicante il divieto e pertanto la base legale è data e si può sanzionare. In Via San Mamete, nel terreno adiacente alla chiesa che viene utilizzato abusivamente come parcheggio la base legale non c'è in quanto il cartello era stato posato per scoraggiare l'utenza e di conseguenza le multe non si possono fare. Non escludo categoricamente di non togliere il cartello. È ora di dare una risposta agli abitanti dei nuclei che hanno necessità di disporre di un posteggio, poiché un parcheggio devono averlo tutti. Segnalo che nel nucleo di Vira sono transitati dei camper poiché sul web era segnalata erroneamente un'area di parcheggio per camper. Quindi non attacchiamoci a tutto; le norme VSS parlano del calibro della strada; neppure il calibro della strada nel nucleo di Morengo rispetta le norme; eppure, ha un doppio senso ed è molto trafficata. Ora nel posteggio di Vira vi è un carrello posteggiato costantemente; con il nuovo posteggio in Lüscé potremmo farlo spostare lì liberandone uno in Piazza a Vira.

Luca Galetti

Concordo con le precisazioni fornite dal Municipio questa sera e quindi non sono chiaramente d'accordo con il rapporto della CdG.

Roberta Bettosini

Sono allibita che qualcuno firma una settimana fa un rapporto con riserva e questa sera dice che è d'accordo con il Municipio. Galetti deve giustificare cosa intendeva quando ha firmato con riserva. Galetti può comunque cambiare la sua idea.

Luca Galetti

Come CdG potevamo chiedere al Municipio precisazioni in merito, come è stato fatto questa sera; la CdG poteva inoltre chiedere alla CEOP una loro opinione. Per quanto riguarda il nostro compito in qualità di CdG ci siamo chiesti se l'investimento è sostenibile e abbiamo risposto affermativamente; quindi, il nostro lavoro è stato svolto.

Damiano Oleggini

Presenta l'intervento che riguarda i MM no. 128, 129 e 130 e riportato all'allegato 3 che conclude sostenendo la proposta di rinvio dei MM no. 128, 129 e 130 formulata dalla CdG.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Francesco Hendry

Sulla discussione relativa il MM no. 128 si sono fatti interventi riferiti anche ai MM no. 129 e 130 connessi con il tema. Giusto per informare chi non ha potuto leggere i miei rapporti di minoranza CEOP relativi i MM no. 129 e 130, specifico che quello relativo al posteggio Tinon (MM no. 130) è analogo a quello di Lüsçé (MM no. 128) che specificano un accesso non proprio ottimale, l'unico che riconosco con una continuità di transito è quello previsto a San Giuseppe (MM no. 129). Comprendo la volontà del Municipio di mettere mano per risolvere un problema e ciò non lo metto in discussione. In base al "gioco dei ruoli" quello che facciamo come Consiglieri comunali, lo dice la parola, è consigliare. Quello che riporto qui in seduta sono sensazioni, che chiaramente sposo, che sento ed hanno conferma in altre persone. Comprendo che vi sono stati parecchi solleciti e l'amministrazione comunale è sollecitata e lo sarà ancora per questi problemi. Non so però personalmente se chi vive in queste zone dove i posteggi sono previsti siano completamente favorevoli a realizzarli, e su questo tema lascio un punto di domanda aperto. Confermo che il regolamento sui posteggi potrebbe essere oggetto di ricorsi o referendum e quindi slittare ancora. La politica permette anche di fare ricorso contro lo stanziamento dei crediti di parcheggi nelle tre zone proposte. È chiaro che necessita del tempo per la revisione del piano del traffico, ma è anche vero che se non si parte questo tempo continuerà a passare. La mia paura, che non mi piacerebbe si concretizzasse, è che con la volontà di fare bene si vadano a mettere delle pezze per cercare di arginare il problema, senza mai risolverlo alla base. Se si dovesse andare a votare per il rinvio dei MM non voterò favorevolmente perché personalmente non trovo ci sia una connessione. Questi posteggi così come presentati proporrei di non accettarli anche se fosse già in atto il regolamento sui posteggi o anche se si dovesse decidere che a Mezzovico-Vira il tema dei posteggi non venisse regolamentato. Di fondo per creare qualcosa di lungimirante sarebbe rivedere il PR. Credo che non accettare questi 3 MM possa essere un incentivo per finalmente chinarsi sulla revisione del PR. Se invece un'altra volta ancora, lo abbiamo già visto in altri MM precedenti e cito il P&R alla stazione FFS, andiamo a fare delle modifiche puntuali senza chinarci su quello che è il nocciolo, di lungimiranza non ce n'è molta. Ci tengo a condividere che mi sono informato presso la SEL, sperando potessero darmi ragione, ma così non è stato poiché hanno dato ragione al Municipio; il Municipio ha adottato una procedura di pubblicazione della variante di PR 15 giorni prima che il tema venisse trattato dal CC. LA SEL ha confermato che il Municipio ne aveva il diritto. Mi chiedo quanta eleganza ci sia stata in questa procedura e cosa sarebbe cambiato in 15 giorni.

Sindaco

Difendo il Municipio a spada tratta perché ho sentito insinuazioni che non accetto. Si è insinuato che se i MM tornano al Municipio o verrà bocciato si perderà del tempo per iniziare la revisione del PR, che tra l'altro è già in atto, e ciò il Municipio non lo può accettare. Da te Francesco Hendry sul tema "eleganza" non dobbiamo imparare nulla poiché abbiamo visto le tue sparate negli anni scorsi. Non si va a toccare le persone e il Municipio. In merito alla tempistica della pubblicazione della variante di PR voglio specificare che la procedura è iniziata parecchi mesi addietro coinvolgendo il pianificatore ed è una

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

causalità che è stata pubblicata 15 giorni fa. Questa sera ho sentito tantissime volte che tutti vogliono i posteggi, tutti sono coscienti e lodano il Municipio per quello che sta cercando di fare, però concretamente non si vuole risolvere il problema. Su tre parcheggi proposti è possibile che tutti e tre non vanno bene?

Presidente Mi sembra quindi chiaro che la CdG mantiene la proposta di rinvio al Municipio del MM no. 128.

Presidente Pone in votazione la proposta di rinvio del MM no. 128 al Municipio. Ricorda che si applica la maggioranza semplice. Il quesito al Consiglio comunale che viene posto è “volete rinviare al Municipio il MM no. 128?”

La proposta di rinvio dà il seguente esito.

Con presenti 20: favorevoli 10, contrari 9, astenuti 1 si decide:

- 1. Il MM no. 128 chiedente l'approvazione del progetto per l'esecuzione di 8 nuovi posteggi in zona Lüscé secondo i piani e il preventivo definitivo elaborati dall'Ufficio tecnico comunale di Mezzovico-Vira è rinviato al Municipio.**

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

9. MM no. 129 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 7 nuovi posteggi in zona San Giuseppe e la concessione di un credito di CHF 79'000

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza qualificata. Il MM era annesso alla convocazione. Vista la discussione avuta sulla trattanda precedente riguardante MM no. 128 e considerato che i rapporti commissionali sono stati distribuiti a tutti i Consiglieri comunali, riassume le varie proposte contenute nei rapporti commissionali e ritenuto che la CdG mantiene la proposta di rinvio al Municipio del MM no. 129, propone di passare immediatamente al voto sulla proposta di rinvio del MM no. 129 al Municipio.

Presidente Pone in votazione la proposta di rinvio del MM no. 129 al Municipio. Ricorda che si applica la maggioranza semplice. Il quesito al Consiglio comunale che viene posto è “volete rinviare al Municipio il MM no. 129?”

La proposta di rinvio dà il seguente esito.

Con presenti 20: favorevoli 10, contrari 9, astenuti 1 si decide:

- 1. Il MM no. 129 chiedente l'approvazione del progetto per l'esecuzione di 7 nuovi posteggi in zona San Giuseppe secondo i piani e il preventivo definitivo elaborati dall'Ufficio tecnico comunale di Mezzovico-Vira è rinviato al Municipio.**

Verbalizzazione risoluzione:

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

10. **MM no. 130 chiedente l'approvazione del progetto per la realizzazione di 9 nuovi posteggi in zona Tinón e la concessione di un credito di CHF 100'000**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza qualificata. Il MM era annesso alla convocazione. Vista la discussione avuta sulla trattanda riguardante MM no. 128 e considerato che i rapporti commissionali sono stati distribuiti a tutti i Consiglieri comunali, riassume le varie proposte contenute nei rapporti commissionali e ritenuto che la CdG mantiene la proposta di rinvio al Municipio del MM no. 130, propone di passare immediatamente al voto sulla proposta di rinvio del MM no. 130 al Municipio.

Presidente Pone in votazione la proposta di rinvio del MM no. 130 al Municipio. Ricorda che si applica la maggioranza semplice. Il quesito al Consiglio comunale che viene posto è "volete rinviare al Municipio il MM no. 130?"

La proposta di rinvio dà il seguente esito.

Con presenti 20: favorevoli 10, contrari 9, astenuti 1 si decide:

1. **Il MM no. 130 chiedente l'approvazione del progetto per l'esecuzione di 9 nuovi posteggi in zona Tinón secondo i piani e il preventivo definitivo elaborati dall'Ufficio tecnico comunale di Mezzovico-Vira è rinviato al Municipio.**

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

11. **MM no. 131 preavviso municipale sulla mozione 7 dicembre 2020 di Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio "sacchi della spazzatura per ogni fuoco"**

Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. La documentazione relativa al tema era annessa alla convocazione e quindi la ritiene letta e conosciuta. Si tratta ora di decidere se accogliere la mozione.

Roberta Bettosini Trovo lodevole l'iniziativa dei Colleghi mozionanti, però avete usato lo strumento sbagliato. Una proposta del genere doveva essere indirizzata al Municipio con altri strumenti e avrebbe permesso la sua evasione nel breve termine. Oggi la mozione non ha più senso.

Damiano Jarmorini Sono d'accordo con Bettosini ma ritengo che il Municipio, di sua spontanea volontà, ritenuto che dispone delle deleghe per agire, doveva agire in modo spontaneo regalando un ulteriore rotolo di sacchi dei rifiuti. Portare in CdG un MM per 3'600 chf lo ritengo eccessivo. Bastava che il Municipio aderisse alla proposta e replicava anche nel 2021 la medesima iniziativa del 2020.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

- Sindaco Non è sbagliato quanto indicato da Jarmorini ma faccio notare che essendo una mozione era giusto rispettare la procedura. L'errore non è stato del Municipio, anche se posso condividere quanto indicato da Jarmorini, ma da chi ha presentato la mozione; se avessero presentato un'interpellanza verbale o scritta, in poco tempo il Municipio avrebbe dato seguito a quanto proposto.
- Riccardo Alberti Invito, comunque, i Colleghi ad accettare la mozione. Meglio tardi che mai.
- Presidente Non essendoci interventi mette in votazione il tema e rammenta che si vota se accogliere la mozione. Se si vota affermativamente si accoglie la mozione, mentre se si vota negativamente si aderisce alla proposta della CdG e del Municipio che propongono di non accoglierla.

Risoluzione:

Presenti 20. Con 7 voti favorevoli, 13 contrari e 0 astenuti, la mozione presentata dai consiglieri comunali Luana Canepa, Federico Canepa e Francesco Scoglio intitolata "sacchi della spazzatura per ogni fuoco" è respinta.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

12. **MM no. 132 modifica parziale del "Regolamento gestione rifiuti del Comune di Mezzovico-Vira" del 23 aprile 2018, limitatamente all'art. 14 – taxa base annuale**

- Presidente Indica che la votazione sulla trattanda avverrà per maggioranza semplice. Il MM era annesso alla convocazione. Invita il rappresentante della CdP e successivamente della CdG a presentare il rapporto commissionale.
- Federico Canepa Dà lettura del rapporto della CdP. Chiede informazioni sulla presa di posizione del Sorvegliante dei prezzi (in seguito SPR).
- Fiorenzo Ferrari Confermo che è pervenuta la presa di posizione del SPR ed è stata analizzata nella seduta municipale tenutasi questa sera, di cui riferirò nella mia prossima esposizione.
- Michele Roncoroni Dà lettura del rapporto della CdG.
- Damiano Jarmorini Dà lettura della proposta d'emendamento di Riccardo Alberti e Damiano Jarmorini riportato all'allegato 4.
- Presidente Passa la parola ad un rappresentante del Municipio per prendere posizione sui rapporti commissionali.
- Fiorenzo Ferrari Parto addentrandomi nelle considerazioni espresse nel rapporto della CdG. L'eco centro registra un costo di 75'000 chf di cui 3'000 chf di affitto; pensare che i restanti circa 70'000 chf sono legati unicamente

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

alla gestione del solo verde forse è un po' riduttivo; ci sono altre spese e rifiuti che vengono gestiti all'eco-centro. Le proposte formulate sono sicuramente interessanti ma causerebbero un costo e quindi devono venir analizzate in modo approfondito visto il deficit già ora di 150'000 chf; aumentare la durata d'apertura dell'eco centro non è gratis poiché il sorvegliante dev'essere chiaramente retribuito in base alle ore di presenza e l'eventuale installazione di sistemi automatici (videosorveglianza o sistemi elettronici di accesso) comportano ugualmente spese di installazione e di gestione. Mi lascia un po' basito l'ultima frase contenuta nella proposta di emendamento dove si dice che il Municipio avrebbe dovuto reagire prima e modificare il regolamento già nel 2021 con il primo firmatario dell'emendamento che era a suo tempo il capo dicastero competente. Non so se nel 2020 e 2021 erano state proposte al riguardo.

- Riccardo Alberti Nell'anno 2021 era già stato modificato l'art. 14 del regolamento rifiuti; si potevano quindi già modificare le tariffe in questa occasione. Io non ero già più municipale e capo dicastero.
- Damiano Jarmorini Specifica che le perdite del centro di costo erano presenti già nel 2020 e che nel 2021 la perdita si è ripresentata.
- Fiorenzo Ferrari È chiaro che il problema dei rifiuti non inizia solo oggi. Anche la CdG di qualche anno fa aveva segnalato che le tasse rifiuti andavano adeguate. Il ragionamento che ha fatto il Municipio in base alle cifre che ha a disposizione ci ha permesso di definire la tabella che presento (vedi allegato 5).
- Roberta Bettosini La presentazione non era prevista, mi chiedo perché fare una presentazione in CC quando la si poteva fare prima della presentazione del MM.
- Fiorenzo Ferrari Se non volete vedere le informazioni che vorremmo presentarvi basta dirlo. A titolo personale mi sembra corretto ed opportuno dare ulteriori informazioni a riguardo al CC, d'altro canto il Municipio non è stato interpellato dalla CdG per ricevere informazioni sul MM oggetto della presente discussione.
Per la gestione dei rifiuti vale il principio della causalità che definisce "chi inquina paga". La copertura dei costi dev'essere al 100%. Non è permesso utilizzare le imposte comunali per coprire i costi riguardanti la gestione dei rifiuti. Per coprire i costi del centro di costo disponiamo della tassa d'uso e la tassa sul sacco. Come detto dalla CdG il centro gestione rifiuti ha avuto nel 2020 un disavanzo di 87'000 chf circa e di 64'000 chf circa nel 2021 con un disavanzo complessivo al 31.12.2021 di 150'000 chf circa che in qualche modo dobbiamo coprire con le specifiche tasse causali. Presenta delle cifre riportate nell'allegato no. 5, per capire il fabbisogno che abbiamo. La tassa vendita sacchi rifiuti e braccialetti è 85'900 chf e vanno a coprire le due voci di spesa "ACR tasse di smaltimento" e "acquisto sacchi rifiuti", la tassa sul sacco funziona quindi bene, forse è leggermente più alta del dovuto; nel 2021 abbiamo incassato quale tassa base 134'759 chf e mancavano 64'000 chf circa. Nel 2021 abbiamo avuto

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

spese da coprire tramite la tassa base di 198'900 chf circa che si allinea all'incirca al dato del 2020. Di tassa base abbiamo quindi bisogno di incassare circa 200'000 chf. Nel 2022 abbiamo aumentato la tassa base fino a dove potevamo in base ai massimi concessi dal regolamento attuale. Per questo si impone una rivisitazione delle tasse rifiuti definite dal regolamento. Espongo i dati complessivi di quanto incassato per le singole categorie negli anni 2021 (vedi presentazione). La somma porta ad un ricavo di 134'759 chf. Con gli aumenti definiti per l'anno 2022 si stima un incasso di 167'669 chf. Per raggiungere 200'000 chf mancano ancora poco oltre 30'000 chf. Risulta importante sottolineare che le economie domestiche composte da 2 persone sono ben 420, mentre che le aziende fino a 50 collaboratori sono 344. Le aziende con molti impiegati sono limitate, come pure quelle degli esercizi pubblici (12). L'idea del Municipio per arrivare a coprire 200'000 chf senza andare ad aumentare ulteriormente le tasse per le economie domestiche, che già nel 2022 hanno dovuto subire un aumento, si è pensato per il 2023 di aumentare di 100 chf tutte le varie categorie. Con questo aumento raggiungeremmo un importo globale di 205'000 chf. Questo è il piano d'azione previsto dal Municipio nel 2023 che permetterebbe di coprire le spese annuali. Chiaro che non stiamo dicendo che sistemeremmo il capitale proprio negativo. Il tema rifiuti è comunque in discussione. Ci sono tanti Comuni che partono da una situazione deficitaria come la nostra ed è pensabile che l'Autorità cantonale possa intervenire dando delle altre possibilità di copertura che non sono quelle tramite la tassa d'uso. L'obiettivo primario del Municipio è di coprire annualmente i costi dando un messaggio a chi ci controlla (Cantone, SEL) che stiamo facendo il nostro lavoro. Andiamo a valutare gli emendamenti proposti legati alle aziende fino a 5 collaboratori che risulta una voce importante poiché tocca 340 casi. Abbiamo stimato che circa il 75% delle aziende, quindi circa 250 casi, attualmente nella categoria fino a 50 impiegati occupano realmente fino a 5 impiegati. Rimangono circa 80 aziende che occupano da 6 a 50 collaboratori. Se ipotizziamo di già utilizzare il tetto massimo proposto dalla CdG nel suo rapporto sul MM no. 132, che evidentemente il Municipio non vorrebbe applicare, raggiungeremmo un incasso globale di 180'000 e quindi ci mancherebbero 20'000 chf. È chiaro che si potrebbe portare a 2'000 chf la tassa delle ditte con oltre 250 impiegati, ma purtroppo le aziende con oltre 250 aziende sono solo 3 e quindi non risolveremmo il problema. Il problema lo dobbiamo risolvere con le aziende fino a 50 collaboratori e con le economie domestiche. Si consideri inoltre che con la modifica delle tariffe il Municipio deve disporre di un certo margine di manovra nelle forchette allo scopo di evitare di subito applicare l'importo massimo previsto dal regolamento, evitando di ulteriormente proporre nel breve termine un altro MM con ulteriori aumenti. Per quanto riguarda la risposta del SPR va fatta una premessa. È chiaro che il Municipio si trova nella necessità di dover intervenire sul finanziamento della gestione dei rifiuti; questo aspetto il SPR non lo considera, lui cerca di avere un livellamento generale delle tariffe applicate e probabilmente non è cosciente che a Mezzovico-Vira dobbiamo recuperare 150'000 chf. Fondamentalmente le proposte del SPR sono:

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

1. ridurre la tassa minima per le economie domestiche con due o più persone e per le residenze secondaria a 50 chf all'anno – Ferrari: questa proposta per noi è ininfluente poiché non possiamo applicare nel breve l'importo minimo; se fra 3-4 anni si rivedranno le tasse si modificherà anche questo aspetto;
2. applicare un esonero, o almeno una riduzione della tassa di base alle attività accessorie e alle attività praticate a domicilio – Ferrari: il Municipio si trova in una situazione dove deve intervenire e questi sono affinamenti interessanti ma noi abbiamo bisogno di coprire interamente i costi;
3. effettuare una revisione della tassazione di base per le attività economiche al fine d'assicurare una migliore adeguatezza ai principi di causalità, d'equivalenza e di parità di trattamento Ferrari: su questo aspetto si può discutere; come Municipio non riteniamo di trattare con disparità le varie categorie; per svolgere un'analisi approfondita si devono verificare i numeri che oggi non disponiamo e quindi dobbiamo approssimare la sua analisi. Non possiamo commissionare uno studio che ci costerebbe decine di migliaia di chf. Ci troviamo ora con 50'000 chf da recuperare; un domani andremo anche ad affinare i dettagli.

Ci troviamo in una situazione dove il MM è stato licenziato. Condividiamo l'osservazione sollevata nella proposta di emendamento nell'essere arrivati un po' tardi ad interpellare il SPR.

Damiano Jarmorini

Ritengo stimolante il modello presentato e sarebbe interessante disporre della simulazione con gli importi indicati nella nostra proposta di emendamento. Mi sono permesso di proporre l'emendamento senza disporre dei numeri indicati da Ferrari e credo che confrontando le due proposte ci sia una differenza molto esigua. Premetto che sono d'accordo sulla necessità di modificare il regolamento. Ma senza voler fare i primi della classe, magari si potrebbe aspettare. Il Comune di Mezzovico-Vira di problemi finanziari non ne ha. È fattibile che il problema sarà sistemato facendo capo ai proventi delle altre imposte coprendo così il deficit. Lasciamo le cose così; fra 4-5 anni ne riparleremo. So di certo che altri Comuni hanno deciso di aspettare nell'attesa che qualcuno verrà a dirci qualcosa.

Fiorenzo Ferrari

È giusto quello che dici ma ritengo necessario essere pronti sul tema. Personalmente ritengo che attendere che qualcosa si muova dall'esterno sia poco sostenibile, anche se saremmo felici se il CdStato ci indicasse che potremo coprire il deficit del centro rifiuti con le imposte.

Presidente

Ringrazia Fiorenzo Ferrari e invita Roberta Bettosini a sciogliere la riserva indicata nel rapporto commissionale.

Roberta Bettosini

Come già anticipato trovo assolutamente fuori tempo che il Municipio ci dia queste informazioni in seduta di CC senza aver chiesto un cambiamento dell'ODG, ma soprattutto perché queste sarebbero state informazioni molto importanti poter disporre già in sede di esame del MM in Commissione. La mia riserva verte principalmente

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

sul fatto che un problema di perdita sulla gestione dei rifiuti, centro di costo composto da varie voci, invece che svolgere un esercizio di revisione globale per essere il più possibile fedeli al principio "chi produce i rifiuti paga", si arriva con un MM che contiene unicamente l'aumento delle tasse. Ciò mi stupisce che la proposta arrivi da un Esecutivo a totale maggioranza di partiti borghesi. Mi sembra un po' un esercizio semplicistico seppure possa capirne l'urgenza. Non ci vogliono 10 anni per fare una revisione globale di come vengono tassati i rifiuti. Io sono per "chi inquina paga". In questo caso chi produce paga. Le tariffe d'uso per chi consuma dovrebbero essere tassate in base al consumo che se ne fa e calcolate come ci vengono addebitate. Se per smaltire la benna della legna paghiamo in base al peso, l'utente che consegna la legna dovrà pagare in base all'effettivo peso consegnato. Sulla dichiarazione del municipale Ferrari sul fatto che le spese di 70'000 chf per l'eco centro non sono legate solo alla gestione del verde, noi facciamo le considerazioni in base alle informazioni che abbiamo verificato in contabilità. È giusto che chi non consegna rifiuti verdi deve pagare la stessa cifra per lo smaltimento del verde di chi consegna regolarmente questi tipi di rifiuti? Per me la risposta è assolutamente no. Sposo i suggerimenti della CdG in relazione alla gestione del verde. Se la spesa non è 70'000 il municipale Ferrari ci dirà esattamente quanto è. Nella presentazione di Ferrari abbiamo visto le tariffe ma non i dettagli dei costi. 70'000 chf sono poco più di ¼ dei costi totali del centro di costo e quindi sarebbe opportuno sviscerarli. Oltre a quanto suggerito della CdG, per puntare maggiormente sul principio "chi produce rifiuti paga", si potrebbe individuare poste di spesa da normare diversamente. Se invece vogliamo solo entrare nel merito della ridefinizione delle tasse ritengo che le tasse delle economie domestiche con più di 2 persone debbano essere modificate. Mi va bene che la famiglia con 2 figli piccoli paghino solo i genitori, ma la famiglia con figli maggiorenni non deve pagare come una famiglia con 2 figli piccoli.

- Presidente Su richiesta di Damiano Oleggini, si sospende temporaneamente la seduta per consultarsi in relazione alle considerazioni scaturite durante la discussione.
- Presidente Riapre la seduta.
- Damiano Oleggini Ritenuto che vi sono 3 proposte concrete, considerate le interessanti osservazioni formulate da Bettosini, visto che oggi applichiamo la tassa causale sui RSU mentre ciò non avviene per gli altri tipi di rifiuti (ingombranti, vegetali, ...), propone di rinviare il MM al Municipio o il ritiro da parte del Municipio, affinché si elabori una nuova regolamentazione in collaborazione con la CdP. Probabilmente non sarà possibile far entrare in vigore la modifica il 1° gennaio 2023. Si deve valutare se conviene sfruttare le entrate delle imposte per un anno in più ma evitare di modificare ancora fra 2 anni il regolamento rifiuti, ritenuto che già l'anno scorso è stato modificato. Abbiamo introdotto il regolamento alcuni anni fa e siamo già alla sua terza modifica puntuale.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

- Fiorenzo Ferrari Il disavanzo d'esercizio della gestione dei rifiuti non è compensabile con le imposte a meno che non ci sia una deroga dal Cantone. Le due voci devono essere considerate in modo a sé stante.
- Damiano Oleggini Questo è un errore mio e quindi riformulo. Ci permettiamo di aumentare la perdita di questa voce, visto che abbiamo registrato -87'000 chf nel 2020 e -64'000 chf nel 2021 e vedremo come chiuderà il 2022, se del caso sacrificheremo anche il 2023 ma poi riformuliamo tutto il metodo di tassazione anche per quanto riguarda i rifiuti dell'eco centro.
- Michele Roncoroni In alternativa si potrebbe prevedere una seduta di CC straordinaria.
- Mauro Maggiulli L'anno 2020 è stato l'anno dove abbiamo conosciuto il Covid19. Se ricordate, in particolare al termine del lockdown, presso l'eco centro vi era una colonna di persone che andava a depositare rifiuti vari e tutto quanto era stato vuotato dalle cantine. Per questo motivo è presumibile che il -87'000 e il -64'000 non verrà raggiunto nel 2022. Qualora si dovesse modificare il regolamento, si dovrà comunque considerare un aumento dei costi per svolgere i controlli tramite gli adeguati strumenti. Diversamente non avrebbe senso implementare delle regole se poi non vi è il controllo.
- Fiorenzo Ferrari Dev'essere chiaro che tutti gli adeguamenti che andremo a fare in base alla discussione di questa sera non saranno gratis. Invece di far pagare 100 chf in più di tassa base, l'utente dovrà pagare caso per caso e quindi non ne uscirà più ricco. Il CC dev'essere cosciente che sta volontariamente non permettendo di coprire i costi del centro rifiuti. Il Municipio ha fatto una proposta concreta. Il Municipio decide di ritirare il MM.
- Roberta Bettosini Ripetere che tutte le proposte richiedono un costo non è vera. Tassare le famiglie con persone maggiorenni non ha nessun costo. Dire che tutto costa non è corretto.
- Fiorenzo Ferrari Anche dire che sicuramente la famiglia di tre ragazzi consuma di più lascia il tempo che trova.
- Sindaco Su sollecito del Presidente, ribadisce che il Municipio ritira il MM no. 132.
- Presidente Indica che si prende atto della decisione del Municipio e chiude la discussione sulla trattanda.

13. **Mozioni e interpellanze**

- Presidente Chiede se vi sono mozioni da presentare.
- Michele Roncoroni Presenta la mozione di un gruppo interpartitico di 9 Consiglieri comunali "Proponente la regolamentazione dei posteggi pubblici comunali" riportata all'allegato 6.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

- Presidente Propone di demandare la mozione alla CdPetizioni poiché in virtù all'art. 26 cpv. 1 lett c) del regolamento comunale è competente a preavvisare le proposte di adozione e di modifica dei regolamenti comunali.
- Roberta Bettosini Visto che all'interno della mozione c'è anche un aspetto finanziario chiedo che possa venir valutata anche dalla CdGestione.
- Segretario comunale Indica che la mozione dev'essere demandata per esame a una sola Commissione.
- Federico Canepa Indica che forse la CdPetizioni può decidere di interpellare la CdG coinvolgendola nell'analisi della mozione.
- Francesco Hendry Indica che si può creare anche una Commissione ad hoc coinvolgendo i membri che hanno interesse sul tema.
- Roberta Bettosini Dà lettura art. 181 cpv. 3 lett. b) LOC che specifica le attribuzioni della CdG. Con la CdPetizioni si valuterà la collaborazione. Indica che gli piace molto una collaborazione di persone interessate al tema.
- Presidente Non essendoci ulteriori interventi mette in votazione la proposta di demandare la mozione alla CdPetizioni.

Risoluzione:

1. La mozione sottoscritta da vari Consiglieri comunali proponente la regolamentazione dei posteggi pubblici comunali, è demandata per analisi alla Commissione delle Petizioni.

Approvato con: presenti 20: favorevoli 17, contrari 1, astenuti 2.

Verbalizzazione risoluzione:

Approvato con: presenti 20: favorevoli 20, contrari 0, astenuti 0.

- Presidente Allo scopo di razionalizzare i lavori del Legislativo comunale, le interpellanze, ad eccezione di una pervenuta martedì 7 giugno 2022, sono già state inoltrate ai membri del CC unitamente ai rapporti commissionali e quindi questa sera il Municipio leggerà la risposta e l'interpellante potrà dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto; sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplice del municipale.
- Presidente Si discute l'interpellanza della Consigliera comunale Roberta Bettosini "Inquinamento idrocarburi fiume Vedeggio". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
- Mauro Maggiulli Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 7.
- Presidente Chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta dalla risposta.
- Roberta Bettosini Si dichiara soddisfatta della risposta.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Presidente	Si discute l'interpellanza della Consigliera comunale Roberta Bettosini "Polo sportivo e degli eventi (PSE) Lugano". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
Manuela Galbani	Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 8.
Presidente	Chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatta dalla risposta.
Roberta Bettosini	Si dichiara molto soddisfatta della risposta.
Presidente	Si discute l'interpellanza dei Consiglieri comunali Francesco Hendry, Nathalie Canepa Cremona e Roberta Bettosini "Disponibilità acqua potabile". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
Sindaco	Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 9.
Presidente	Chiede ad uno degli interpellanti se sono soddisfatti dalla risposta.
Nathalie Canepa Cremona	Si dichiara soddisfatta per le chiare e precise risposte del Municipio.
Presidente	Si discute l'interpellanza dei Consiglieri comunali Riccardo Alberti, Federico Canepa e Damiano Jarmorini "Situazione di incuria presso i monti di Mezzovico-Vira". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
Fiorenzo Ferrari	Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 10.
Presidente	Chiede ad uno degli interpellanti se sono soddisfatti dalla risposta.
Riccardo Alberti	Non si dichiara soddisfatto per le risposte ricevute.
Presidente	Si discute l'interpellanza dei Consiglieri comunali Francesco Hendry e Nathalie Canepa Cremona "NAPR – Mezzovico-Vira". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
Roberto Uccelli	Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 11.
Presidente	Chiede ad uno degli interpellanti se sono soddisfatti dalla risposta.
Francesco Hendry	Si dichiara soddisfatto per le risposte.
Presidente	Si discute l'interpellanza dei Consiglieri comunali Francesco Hendry e Nathalie Canepa Cremona "Segnaletica". Invita un rappresentante del Municipio a rispondere.
Mauro Maggiulli	Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 12.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

- Presidente Chiede ad uno degli interpellanti se sono soddisfatti dalla risposta.
- Francesco Hendry Si dichiara soddisfatto per le risposte.
- Presidente Si discute l'interpellanza del Consigliere comunale Fiorenzo Roncoroni "Profughi Ucraini". Invita Roncoroni a leggere l'interpellanza e ad un rappresentante del Municipio a rispondere.
- Fiorenzo Roncoroni Dà lettura dell'interpellanza riportata all'allegato 13.
- Manuela Galbani Dà lettura della risposta municipale riportata all'allegato 14.
- Presidente Chiede all'interpellante se è soddisfatto dalla risposta.
- Fiorenzo Roncoroni Ho ricevuto una risposta come se mi fossi rivolto al Cantone. Tutte le informazioni ricevute nella risposta le conoscevo già andando a spulciare online il sito web cantonale. So che il Comune di Lugano ha una pagina web "aiuto all'Ucraina". Ci sono Comuni che si sono chinati sul problema, sottoponendosi a quello che indica il Cantone, ma andando oltre e creando qualcosa per aiutare in modo immediato e concreto grazie a iniziative specifiche. Non sono soddisfatto della risposta ricevuta poiché è quello che sapevo già; invece, ho chiesto al Municipio di Mezzovico-Vira una sua iniziativa.
- Presidente Chiede se vi sono altri interventi.
- Nathalie Canepa Cremona Dà lettura dell'interpellanza di Nathalie Canepa Cremona, Roberta Bettosini e Francesco Hendry intitolata "scarti organici di cucina (umido)" riportata all'allegato 15.
- Damiano Jarmorini Segnalo che è inammissibile che nel 2022 in una sala di Consiglio comunale come questa ci siano 30 gradi e non si disponga di un impianto di aria condizionata. Sarà la prossima interpellanza o mozione che presenterà proponendo di installare un simile impianto.
- Sindaco Ricorda che il costo per installare l'aria condizionata in questa sala era stato quantificato in 120'000 chf. Se del caso eventualmente lo si potrà riproporre al CC.

14. Chiusura della sessione

- Presidente Ritenuto che non vi sono ulteriori interventi ringrazia i Colleghi per il lavoro svolto e formula gli auguri di buona estate a tutti. Chiude la seduta alle ore 00:20 di mercoledì 15 giugno 2022.

CONSIGLIO COMUNALE MEZZOVICO-VIRA

SEDUTA ORDINARIA DEL 14 GIUGNO 2022

Gli scrutatori:	Per il Consiglio comunale Il Presidente:	Il Segretario:
Cristina Crescenzo Simone Caprani	Rocco Nottaris	Mirko Tamagni

Allegati:

1. discorso d'investitura del Neopresidente del CC Rocco Nottaris
2. intervento del Sindaco - considerazioni generali e informazioni supplementari all'indirizzo dei Consiglieri comunali a riguardo di alcuni temi comuni contenuti nei rapporti delle Commissioni sulla tematica parcheggi MM no. 128, 129 e 130
3. intervento Damiano Oleggini MM no. 128, 129 e 130
4. proposta emendamento di Riccardo Alberti e Damiano Jarmorini relativo al MM no. 132
5. presentazione del municipale Fiorenzo Ferrari relativa al MM no. 132
6. mozione di Michele Roncoroni e cofirmatari proponente la regolamentazione dei posteggi pubblici comunali
7. risposta del Municipio all'interpellanza della Consigliera comunale Roberta Bettosini "inquinamento idrocarburi fiume Vedeggio"
8. risposta del Municipio all'interpellanza della Consigliera comunale Roberta Bettosini "polo sportivo e degli eventi (PSE) Lugano"
9. risposta del Municipio all'interpellanza dei Consiglieri comunali Roberta Bettosini, Nathalie Canepa Cremona e Francesco Hendry "disponibilità di acqua potabile"
10. risposta del Municipio all'interpellanza dei Consiglieri comunali Riccardo Alberti, Federico Canepa e Damiano Jarmorini "Situazione di incuria presso i monti di Mezzovico-Vira"
11. risposta del Municipio all'interpellanza dei Consiglieri comunali Nathalie Canepa Cremona e Francesco Hendry "NAPR – Mezzovico-Vira"
12. risposta del Municipio all'interpellanza dei Consiglieri comunali Nathalie Canepa Cremona e Francesco Hendry "segnaletica"
13. interpellanza del Consigliere comunale Fiorenzo Roncoroni "profughi Ucraini"
14. risposta del Municipio all'interpellanza del Consigliere comunale Fiorenzo Roncoroni "Profughi Ucraini"
15. interpellanza "scarti organici di cucina (umido)" di Nathalie Canepa Cremona, Roberta Bettosini e Francesco Hendry